В. С. ГЛИНКА

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА БГУ НА РУБЕЖЕ 1980–1990-х гг.: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ, ПРОБЛЕМЫ, ДОСТИЖЕНИЯ

Анализируется научно-исследовательская работа преподавателей исторического факультета Белорусского государственного университета в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Выделены основные проблемы, препятствовавшие исследовательской деятельности: отсутствие в республике периодического исторического издания, а также достаточного количества средств на научные командировки, публикацию научных работ, материальное стимулирование преподавателей. На конкретных примерах показаны достижения преподавательского состава в научно-исследовательской деятельности, изменение приоритетов в научных исследованиях и в подходах к изучению истории. Отмечены и положительные тенденции: прежде всего расширение творческих возможностей ученых, которым стали доступны для рассмотрения проблемы, не изучавшиеся ранее, шире стала документальная база разработок. Сделан вывод, что в условиях происходивших в обществе изменений удалось сохранить высокое качество научных исследований.

The present article gives the analysis of the research work of the teachers of the History Department of the Belarusian state University at the edge of the 1980-s – 1990-s. The author emphasizes the most important problems that prevented the research from its development: the absence of a historic periodical in the republic and also the absence of material resources for business trips, for research publications and material benefits for the teachers. Using concrete examples the author presents the teachers' staff achievements in their research work and also the change of priorities in scientific work and in approaches to learning and teaching History. The positive tendencies have been marked as well: first of all it is the widening of creative possibilities of scientists who got the opportunity to investigate the events, which they hadn't studied before. The conclusion has been made that in the conditions of transformations in the society the quality of the research was preserved at a high level.

Научно-исследовательская деятельность является неотъемлемой частью работы преподавателей высших учебных заведений. В настоящее время особый интерес представляет период, охватывающий конец 1980-х – начало 1990-х гг.: именно тогда был заложен фундамент, на котором базируется

развитие исторического образования и исторической науки в наши дни. Удалось ли сохранить высокий научный потенциал в системе исторического образования в высшей школе? От какого наследия отказались ученые-историки? Какие проблемы приходилось преодолевать в то переходное время? Ответить на эти и ряд других вопросов мы попытаемся в данной статье, проанализировав деятельность исторического факультета Белорусского государственного университета – ведущего звена в системе исторического образования высшей школы Беларуси.

Во второй половине 1980-х гг. историческому образованию и исторической науке со стороны высшего политического руководства СССР, как и ранее, придавалось большое значение, поскольку они являлись проводниками в общество идей правившей в то время коммунистической партии и обосновывали существовавшую в стране общественно-экономическую систему. Так, в 1987 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли вузовской науки в ускорении научно-технического прогресса, улучшении качества подготовки специалистов» требовало от преподавателей общественных наук активно участвовать в исследовании проблем планомерного и всестороннего развития социализма, усилить воздействие достижений общественных наук на формирование марксистско-ленинского мировоззрения трудящихся и духовную жизнь советского общества[1].

Разумеется, что преподаватели-историки действовали в пределах, допустимых существовавшей в то время в Советском Союзе общественно-политической системой. Поэтому в 1986 г. коллектив исторического факультета Белорусского государственного университета, опираясь на решения XXVII съезда КПСС о дальнейшем совершенствовании качества и эффективности научных исследований, основное внимание сосредоточил на следующих проблемах:

- история социалистического и коммунистического строительства в СССР;
- развитие международного рабочего и революционно-освободительного движения;
- Россия во всемирно-историческом процессе;
- идейно-политическая борьба в античном и древневосточном обществе;
- теоретические проблемы мировой культуры;
- история международных отношений[2].

Типичной для того времени была вышедшая в свет в 1986 г. под редакцией доктора исторических наук, профессора Л. М. Шнеерсона книга «Рабочее и освободительное движение в странах зарубежной Европы и Америки. Хроника важнейших событий». В ней в хронологической последовательности описывались и комментировались события новейшего времени: революции, революционно-демократические и национально-освободительные движения, развитие революционной теории, формирование и деятельность политических и массовых организаций пролетариата и т. д. Закономерно для того времени, что во всех разделах книги нашла отражение революционная, теоретическая и организаторская деятельность К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина[3].

Во второй половине 1980-х гг. имело место тесное сотрудничество между историческим факультетом БГУ и секцией истории Йенского университета им. Ф. Шиллера (ГДР). В 1988 г. на методической научной конференции в Йене П. А. Шупляк выступил с докладом «Внешнеполитические и международные факторы развития буржуазно-парламентской системы господства Веймарской республики в Германии». В свою очередь, на межвузовском коллоквиуме в Минске немецкие ученые Д. Йена и Ф. Ортман выступили соответственно с докладами «Революция 1848 г. и А. И. Герцен» и «Путь П. Б. Аксельрода к марксизму (70-е годы – 1883)»[4]. Однако в 1990 г. на историческом факультете БГУ вынуждены были констатировать, что в силу сложившейся ситуации в Германии связи с Йенским университетом приостановлены[5]. Восстановить их удалось только в конце 1990-х гг., когда стала осуществляться совместная разработка двух исследовательских проектов по истории Беларуси и Германии 1940–1950-х гг.[6]

В то же время во второй половине 1980-х гг. уже начала прослеживаться тенденция расширения поля научной деятельности, международных контактов ученых. В 1989 г. профессор И. В. Оржеховский принял участие в американо-советской конференции, посвященной буржуазным реформам 1860–1870-х гг. в России, которая проходила в Пенсильванском университете (США). Он выступил с докладом «Правительственная политика по реализации земской реформы в 60–70-х гг. XIX в.», а также был комментатором по судебной и цензурной реформам[7].

Тем не менее, невзирая на большое значение, которое придавалось общественным наукам со стороны партийно-государственного руководства, в процессе научно-исследовательской работы был целый ряд проблем. Например, поднимался вопрос об издании сборника «Вопросы истории» на базе БГУ. Однако во второй половине 1980-х гг., как и ранее, в республике не было ни одного периодического исторического издания, выходившего хотя бы один раз в год[8]. Не способствовала повышению эффективности научно-исследовательской работы и такая проблема, как отсутствие

материального вознаграждения за публикации (прежде всего – монографии) по плановым темам, так как действовало положение о выплате гонораров только за работы по неплановой тематике[9].

Объем выполняемой научно-исследовательской работы у преподавателей был разным. В связи с этим на совете исторического факультета БГУ неоднократно высказывалась мысль о необходимости дифференцированного подхода в этом вопросе. В 1987 г. было выдвинуто предложение перераспределять учебную нагрузку и общественные поручения между преподавателями так, чтобы у тех, кто занимался научно-исследовательской деятельностью, было на это больше времени[10]. В 1990 г. прозвучало пожелание более грамотно использовать потенциал специалистов уникальной квалификации – В. Н. Рябцевича (нумизматика) и Г. И. Довгялло (хеттология), что обусловливалось острым дефицитом подобных специалистов во всем СССР[11]. Однако, несмотря на свою обоснованность, эти предложения не были воплощены в жизнь.

Невозможно обойти вниманием и проблему, которая была одной из наиболее актуальных в конце 1980-х – начале 1990-х гг.: нехватка средств на научные командировки[12]. В. А. Федосик, анализируя эту проблему в 1989 г., констатировал, что сокращение финансирования научных командировок лишает будущие результаты апробации, а ученого – необходимых научных контактов, а также возможности работать в центральных библиотеках и архивах страны[13].

В начале 1990-х гг. тяжелая ситуация сложилась с публикацией печатной продукции. В связи с ростом издательских расходов почти все предоставленные сотрудниками факультета к печати работы оказались убыточными. Так, в 1990 г. не было издано учебно-справочное пособие «Хроника важнейших событий национально-освободительной борьбы народов Азии и Африки в новое и новейшее время». Не вышла в свет и подготовленная межвузовским коллективом во главе с профессором В. Н. Сидорцовым монография «Общественно-политическая жизнь Белорусской ССР в 20–30-е годы: проблемы, источники, документы», в которой авторы постарались выделить действительные, а не искусственно раздутые пропагандой достижения советской эпохи, определили новые подходы к изучению недавнего прошлого. Не был опубликован двухтомный «Биографический словарь по истории СССР», работа над которым велась кафедрой истории СССР досоветского периода с 1986 г.[14]

В 1993 г. финансовый вопрос был настолько острым, что практически исчезла возможность выписывать периодические издания и покупать книги для пополнения фондов научных библиотек. Межбиблиотечный абонемент, в том числе международный, не работал. Характеризуя сложившуюся ситуацию, доцент А. Г. Кохановский справедливо заметил, что и личная заинтересованность к осуществлению научных исследований терялась, и значительно снизился социальный престиж науки вообще[15].

Частичным выходом в сложившейся ситуации была подготовка и публикация преподавателями научно-популярных изданий. В 1993 г. вышло в свет подготовленное коллективом кафедры истории древнего мира и средних веков научно-популярное издание «Женщины-легенды», в котором на основе богатого фактического материала были изложены биографии 20 известных женщин античности и средневековья (Нефертити, Сапфо, Аспазии и др.). Доцент О. А. Яновский работал над подготовкой к изданию книги М.И. Семевского «Тайная служба Петра I», значительное место в которой заняли его предисловие и комментарии[16].

27 ноября 1987 г. на заседании совета исторического факультета БГУ доцент Н. Е. Аблова констатировала, что после защиты диссертации молодому ученому очень сложно что-то делать дальше в научном плане: вопрос об участии в конференциях решался с трудом, путь за границу был вообще закрыт[17]. В начале 1990-х гг., невзирая на крайнее ухудшение финансового положения, ситуация начала изменяться: творческие возможности ученых несколько расширились. Стали доступными для рассмотрения те проблемы, изучение которых ранее не проводилось в связи с существовавшей в СССР политической конъюнктурой. Появление в 1993 г. таких журналов, как «Беларускі гістарычны часопіс» и «Беларуская мінуўшчына», значительно расширило возможности для публикации научных разработок. Препятствием для участия в научных конференциях в основном являлись только материальные проблемы.

В начале 1990-х гг. большую актуальность приобрел вопрос о необходимости внедрения новых подходов к изучению истории, в чем исторический факультет БГУ сыграл большую роль. Так, в феврале 1993 г. совместно с Институтом истории НАН Беларуси факультет организовал Всебелорусскую конференцию историков «Историческая наука и историческое образование в Республике Беларусь: новые концепции и подходы». На ней были высказаны мнения, каким образом должна вестись работа в области исторического образования. Свою позицию по этой проблеме высказал и декан исторического факультета БГУ П. А. Шупляк.

По его мнению, необходимо отказаться от односторонней ориентации на марксистскую интерпретацию исторического процесса: надо научиться работать в условиях плюрализма мнений,

использовать новые методологические подходы, которые позволяли освещать историю во всем ее разнообразии и сложности и ставили в центр исторических событий человека. Историческое образование необходимо обеспечить новой учебно-методической базой: подготовить и издать новые белорусские учебники и программы по истории Беларуси и по всеобщей истории. На переходный период П. А. Шупляк предложил принять модель исторического образования, которая базировалась бы на существовавших исторических исследованиях и видоизмененных учебно-методических документах и пособиях. В числе составных частей этой модели были принципы департизации, гуманизма, общечеловеческих ценностей[18].

Безусловно, изменение научных подходов и приоритетов не могло произойти в одночасье: фактически их выработка и внедрение в практику шли в течение всех 1990-х гг. Результатом начатых в самом начале суверенного развития Беларуси преобразований стали совершенно новые проблемы, признанные наиболее перспективными для научных исследований. Так, в 1999 г. таковыми на историческом факультете БГУ являлись следующие направления:

- методологические вопросы исторических наук;
- история общественно-политических процессов и идеологий в Беларуси XIX–XX вв.;
- источниковедение: теоретические и прикладные вопросы;
- историческая психология;
- историческая информатика[19].

Несмотря на трудности переходного периода, преподаватели на рубеже 1980–1990-х гг. продолжали активно заниматься научной работой: участвовали в конференциях, руководили исследовательской деятельностью студентов, издавали свои работы. В результате можно привести целый ряд значимых достижений преподавательского состава в научной сфере в конце 1980-х – начале 1990-х гг.

Активные научные исследования велись по ряду тем истории древнего мира. В частности, монография доцента К. А. Ревяко «Пунические войны», изданная в 1988 г., стала первым в отечественной историографии обобщенным исследованием, в котором были рассмотрены войны Рима с Карфагеном (264–164 гг. до н. э.), открывшие первому путь к мировому господству и уничтожившие пуническую цивилизацию. В книге были подвергнуты критике версии, оправдывавшие римскую агрессию. Проблемами истории раннего христианства занимался доцент В. А. Федосик. В его монографии «Церковь и государство: критика богословских концепций», опубликованной в 1988 г., исследовались отношения между христианской цивилизацией и государством в III – начале IV в. – накануне превращения христианства в государственную религию Римской империи. Критически в ней были оценены как традиционные, так и новейшие на тот момент концепции богословов и зарубежных историков по рассматривавшейся проблеме[20]. В свою очередь, в еще одной своей книге «Киприан и античное христианство», увидевшей свет в 1991 г., В. А. Федосик рассмотрел вопросы первоначальной истории христианства, ввел в научный оборот новый материал[21].

Большое внимание германской проблематике уделялось доцентом М. Г. Елисеевым. В 1989 г. в издательстве «Университетское» вышла его монография «Между конфронтацией и разрядкой. СвДП в партийной системе ФРГ: проблемы “восточной” политики». В ней темой исследования являлась система политических партий ФРГ, роль и место в ней либеральной партии (СвДП) в период с 1945 по 1987 г., а также ее «восточная политика»[22].

Одним из крупнейших специалистов не только в Беларуси, но и во всем Советском Союзе по истории арабского Востока по праву можно назвать профессора В. С. Кошелева. В 1990 г. он был введен в Научный совет по проблемам стран Африки АН СССР. В мае 1990 г. возглавляемая им кафедра выступила организатором состоявшейся на базе БГУ выездной сессии этого совета[23]. В 1992 г. в московском издательстве «Наука» вышла его монография «Египет от Ораби-паши до Саида Заглула. 1879–1924». В ней были рассмотрены важнейшие этапы истории Египта последней четверти XIX – первой четверти XX в.: общественно-политический кризис второй половины 1870-х гг., восстание Ораби-паши, становление сил антиколониального протеста, подъем национально-освободительного движения в 1919–1924 гг.[24] Профессор В. С. Кошелев стал первым лауреатом премии им. В. И. Пичеты, которая с 1993 г. стала присуждаться ученым-гуманитариям Белорусского государственного университета[25].

Одним из виднейших ученых в СССР, исследовавших историю южных и западных славян, являлся профессор Д. Б. Мельцер. В 1988 г. кафедра истории БССР, на которой он работал, участвовала в организации III Университетской научной конференции по болгаристике[26]. В 1991 г. был издан подготовленный им третий том «Хрестоматии по истории южных и западных славян», включавший в себя материалы по новейшей истории славянских народов[27].

Самые выдающиеся достижения в Беларуси в области нумизматики в конце 1980-х – начале 1990-х гг. связаны с именем доцента В. Н. Рябцевича – ученого, известного далеко за пределами

Беларуси. Так, только в 1988 г. он принимал участие в научных заседаниях отдела нумизматики Государственного Эрмитажа в Ленинграде, а также в научной конференции в Кракове, посвященной 100-летию польского нумизматического общества[28].

Отмеченные только некоторые достижения преподавательского состава позволяют сделать вывод о том, что научно-исследовательская работа на историческом факультете Белорусского государственного университета развивалась на высоком качественном уровне. В основном произошел отказ от догматических подходов советской эпохи к изучению прошлого, наметились новые приоритеты в научной работе. В то же время удалось сохранить и приумножить накопленные в советское время богатые традиции исследовательской работы, что стало надежным фундаментом для развития и совершенствования на факультете исторической науки и исторического образования уже в эпоху суверенной Беларуси.

Автор выражает искреннюю благодарность академику НАН Беларуси М. П. Костюку за помощь при подготовке статьи.

[1] См.: О повышении роли вузовской науки в ускорении научно-технического прогресса, улучшении качества подготовки специалистов: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 13 марта 1987 г. // Собрание постановлений правительства Союза Советских Социалистических Республик. 1987. № 24. С. 486–487.
[2] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3327. Л. 16.
[3] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3327. Л. 1.
[4] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3650. Л. 7, 19.
[5] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3991. Л. 92.
[6] См.: Архив БГУ. Дело «Годовые отчеты о НИР учреждений и подразделений за 1999 год». Л. 9.
[7] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3822. Л. 8.
[8] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3650. Л. 25.
[9] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3822. Л. 16.
[10] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3488. Л. 18.
[11] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3991. Л. 84.
[12] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3558. Л. 85; Архив БГУ. Дело «Отчеты о НИР факультетов и кафедр за 1991 год». Л. 12–13; Дело «Отчеты о НИР учреждений и подразделений Белгосуниверситета за 1992 год». Л. 202.
[13] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3588. Л. 85.
[14] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3991. Л. 84, 85–86, 95, 117, 117а; Д. 3327. Л. 22.
[15] См.: Архив БГУ. Дело «Протоколы заседаний Совета истфака. 1992/93 уч. г.». Л. 55.
[16] См.: Архив БГУ. Дело «Отчеты о НИР научных учреждений и подразделений Белгосуниверситета за 1993 год». Л. 308–309, 311.
[17] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3401. Л. 50.
[18] См.: Гістарычная навука і гістарычная адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь: Новыя канцэпцыі і падыходы: У 2 ч. Ч. 2. Сусветная гісторыя. Мн., 1995. С. 4–6.
[19] См.: Архив БГУ. Дело «Годовые отчеты о НИР учреждений и подразделений за 1999 год». Л. 15.
[20] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3650. Л. 3–4.
[21] См.: Архив БГУ. Дело «Отчеты о НИР факультетов и кафедр за 1991 год». Л. 2.
[22] НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3822. Л. 1, 12, 17.
[23] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3991. Л. 84, 102.
[24] См.: Архив БГУ. Дело «Отчеты о НИР учреждений и подразделений Белгосуниверситета за 1992 год». Л. 192–193.
[25] См.: Архив БГУ. Дело «Протоколы заседаний Совета истфака. 1993/94 уч. г.». Л. 52.
[26] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3650. Л. 6.
[27] См.: Архив БГУ. Дело «Отчеты о НИР факультетов и кафедр за 1991 год». Л. 3.
[28] См.: НАРБ. Ф. 205. Оп. 8. Д. 3650. Л. 13, 19.

Поступила в редакцию 29.12.11.

Валерий Святославович Глинка – заместитель директора по учебной работе Брестского государственного медицинского колледжа.